



Verbale della riunione della Commissione Paritetica del DMI del giorno 23 Luglio 2019.

Il giorno 23 Luglio 2019 alle ore 15:00 la Commissione Paritetica del DMI si è riunita presso l'aula G del DMI per discutere del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Schede OPIS.
3. Monitoraggio servizio Tutor.
4. Eventuali osservazioni da parte degli studenti.

Sono presenti i professori: Giampaolo Bella, Dario Catalano, Giuseppe Di Fazio, Rosa Maria Pidotella, Laura Scrimali; gli studenti: Carnemolla Davide, Carmeni Rosario e Piazza Alessio. Constatato che è rispettata la regola sul numero minimo di componenti presenti, la riunione viene dichiarata valida dal Presidente. Il segretario verbalizzante è la professoressa Rosa Maria Pidotella.

Il Presidente, dopo avere ringraziato i convenuti, comunica che nei giorni 23, 26, 29 agosto e 2 settembre c.a. avranno luogo le votazioni per eleggere il nuovo Rettore ed esorta caldamente i rappresentanti degli studenti ad esercitare il loro diritto di voto.

Il Presidente riferisce della visita del Presidio di Qualità presso il DMI che ha avuto luogo il 27 giugno 2019. La Commissione paritetica è stata coinvolta riguardo la relazione annuale. Il Presidio ha riscontrato soltanto alcune sviste nella redazione specie a proposito degli indici statistici riportati nella relazione. Ha poi raccomandato di descrivere con maggiore dettaglio le osservazioni della Commissione sugli insegnamenti dei singoli corsi di laurea afferenti al DMI. Infine il Presidio ha mostrato notevole interesse verso il software relativo all'Opis Manager ed il Presidente del nucleo ha chiesto ufficialmente la redazione di un Tutorial che spieghi sinteticamente il funzionamento dell'Opis Manager. Il tutorial è stato redatto dal Presidente ed inviato al Presidio in data 5 luglio 2019. Non si è avuto ancora alcun riscontro da parte del nucleo ma si confida che ve ne possa essere nel prossimo futuro.

Il Presidente porta l'attenzione dei presenti sul punto 2 e precisamente chiede se sia opportuno introdurre altri parametri che favoriscano una analisi ex post dei risultati ottenuti mediante Opis Manager. A tal proposito informa i presenti che in data 3 luglio 2019 è stato tenuto un incontro, aperto a tutti i componenti il DMI, circa il funzionamento dell'algoritmo alla base del software Opis Manager. Prende la parola il professore Giampaolo Bella il quale suggerisce di introdurre dei parametri che possano aiutare la Commissione a stabilire quando un insegnamento ha bisogno di essere monitorato in modo più dettagliato. La modifica proposta ha una duplice natura, una di confronto relativo tra i vari insegnamenti e l'altra di tipo numerico assoluto. Segue una breve discussione circa la questione sollevata dal professore Bella e quindi il Presidente propone di aggiornare tale discussione alla prossima riunione. Ciò perché in ottobre sono attesi i risultati delle schede Opis compilate dagli studenti nell'anno accademico in corso.

Il Presidente porta l'attenzione dei presenti sul punto 3 e riferisce all'assemblea di avere invitato alcuni studenti del corso di laurea in Informatica – tra cui la rappresentante Anna Pistorio – i quali si fanno latori di una lamentela relativa alla eccessiva difficoltà nel superare l'esame scritto di uno dei due canali dell'insegnamento Architettura degli elaboratori. Il corso in questione è tenuto dal professore Christian Napoli. La Commissione ascolta le lagnanze degli studenti e pone diverse domande per cercare di capire il livello di fondatezza delle obiezioni. Gli studenti non portano alcuna evidenza tangibile che possa in qualche modo rendere credibili le affermazioni. Essi lamentano di una generica eccessiva difficoltà nell'affrontare la prova scritta ma, quando i docenti di Informatica presenti cercano di entrare nel dettaglio, gli studenti ammettono che il compito è in linea con gli argomenti svolti e ammettono che il Professore ha svolto il programma del corso in modo coerente con quanto dichiarato sulle pagine web relative al corso. Dopo di ciò il Presidente prende in esame i risultati forniti dall'Opis Manager ed i risultati disponibili sul sito di Ateneo e fa notare agli studenti che tale insegnamento è stato valutato da circa sessanta studenti e presenta risultati eccellenti. A questo punto prende la parola lo studente Carmeni il quale dichiara di avere seguito un insegnamento tenuto dallo stesso docente. Il Carmeni dichiara che il professore Napoli è molto chiaro nelle sue lezioni e spiega in modo da collegare la disciplina ad altre in modo da presentare agli studenti un quadro ampio delle problematiche oggetto del corso. Auspica che tutti i Professori – a suo parere – dovrebbero insegnare così e rimprovera i suoi colleghi di Informatica suggerendo loro di studiare di più e con maggiore spirito critico. Visto che sembra esservi una palese discrasia tra quanto riportato dagli studenti e quanto desunto dai dati numerici e allo stesso tempo dichiarato dal Carmeni, la Commissione suggerisce agli studenti di intervistare i colleghi autori delle lamentele per cercare di capire quali siano esattamente le difficoltà incontrate e quale sia la fetta di popolazione studentesca coinvolta in esse. Dopo di ciò il Presidente si fa garante presso gli studenti che parlerà col professore Napoli allo scopo di chiarire la faccenda.

Non essendovi altro da discutere il Presidente toglie la seduta alle ore 16:30.