



**Verbale della riunione della Commissione Paritetica del DMI
tenutasi il giorno 1 Dicembre 2017 presso l'aula Anile del DMI.**

Il giorno 1 Dicembre 2017 alle ore 15:00 la Commissione Paritetica del DMI si è riunita presso l'aula Anile del Dipartimento di Matematica e Informatica per discutere del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Analisi delle schede OPIS relative all'A.A. 2016-17.
3. Eventuali comunicazioni da parte degli studenti

Sono presenti i professori: Giampaolo Bella, Giuseppe Di Fazio, Elena Guardo, Rosa Maria Pidotella, Corrado Santoro, Laura Scrimali. Constatato che è rispettata la regola sul numero minimo di componenti presenti, la riunione viene dichiarata valida dal Presidente. Il segretario verbalizzante è la professoressa Rosa Maria Pidotella.

Il Presidente, dopo avere ringraziato i convenuti, informa i presenti che in data 24 Novembre si è svolta una riunione con il Presidio di Qualità dell'Ateneo. A tale riunione ha partecipato la Professoressa Guardo in rappresentanza del Presidente. A tal proposito la Professoressa Guardo riassume brevemente il contenuto della riunione per ciò che è di pertinenza della Commissione. In particolare informa i presenti circa le linee guida stabilite dal presidio per la compilazione della relazione annuale della Commissione. Dopo di ciò, constatato che non ci sono altre comunicazioni, il Presidente passa alla discussione del punto 2 all'ordine del giorno. Pertanto invita i convenuti ad analizzare i contenuti delle schede OPIS secondo i criteri di valutazione che nella riunione precedente sono stati modificati dalla Commissione stessa al fine di garantire una maggiore affidabilità dell'esito della valutazione.

Il Presidente mostra i risultati di tale valutazione ed invita i presenti a commentare gli schemi riassuntivi riguardanti le schede OPIS relative ai corsi di pertinenza del DMI per l'AA 2016-17. Viene aperta la discussione e tutti vi prendono parte. Essa si concentra sui risultati delle schede OPIS ed in particolare sull'analisi dei tre voti V1, V2, V3 indicati dal criterio di valutazione.

Dopo attenta analisi e lunga discussione, la Commissione unanime traccia alcune conclusioni in base all'esito della valutazione.

Corso di laurea Triennale in Matematica:

Da colloqui tra membri della Commissione e Docenti Tutor sono stati evidenziati alcuni problemi che riguardano gli insegnamenti del secondo anno. Si tratta degli insegnamenti di Calcolo numerico, Fisica Matematica e Geometria II. Il consiglio di corso di studio ha predisposto alcuni



interventi che riguardano gli insegnamenti di Calcolo Numerico e Fisica Matematica. Per quanto riguarda il Calcolo Numerico, è stato istituito un corso di recupero pomeridiano per aiutare gli studenti in difficoltà.

Oltre ai colloqui a cui prima si è accennato, per la Fisica Matematica si nota anche un basso numero di schede compilate. Si ipotizza che ciò sia dovuto al fatto che la maggior parte degli studenti smette di seguire il corso a causa di particolari difficoltà insite nel corso stesso. Inoltre, dall'analisi delle schede OPIS, risulta che gli studenti ritengono insufficiente la loro preparazione pregressa. Al fine di venire incontro alle lacune denunciate dagli studenti, si suggerisce un incontro tra i docenti degli insegnamenti i cui contenuti sono necessari all'insegnamento di Fisica Matematica. Si potrebbe così organizzare i programmi e la tempistica di svolgimento dei singoli argomenti in modo da venire incontro alle esigenze del corso di Fisica Matematica e ridurre tale disagio. Nella fattispecie si suggerisce l'incontro ed il dialogo tra i docenti di Analisi Matematica, Geometria e Fisica Matematica. Il Corso di Studi in Matematica ha ritenuto opportuno suddividere l'insegnamento in due moduli: uno da tenersi al secondo semestre del II anno, l'altro nel primo semestre del terzo anno. È auspicabile che nell'arco di qualche anno accademico si noti qualche miglioramento.

Corso di laurea Magistrale in Matematica:

Le valutazioni relative a tale corso sono piuttosto soddisfacenti ed in generale migliori di quelle relative al corso triennale. Si ipotizza che ciò sia dovuto al fatto che gli studenti della laurea Magistrale siano più maturi, motivati e selezionati. Si nota comunque, rispetto alle medie degli altri insegnamenti, un punteggio più basso nell'insegnamento di Ulteriori Abilità Informatiche.

Come considerazione generale, il Presidente e la Professoressa Guardo riferiscono di una iniziativa che riguarda congiuntamente i due corsi di laurea in Matematica. È infatti stata istituita una cosiddetta "Commissione mista" che coinvolge docenti dei due corsi di laurea. Tale commissione ha somministrato un questionario a risposta aperta a tutti gli studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale. Da tale indagine è emerso in modo netto (14 questionari su 15) che gli studenti lamentano lacune nello svolgimento dell'argomento *Equazioni Differenziali* che trova la sua naturale sede negli insegnamenti di Analisi Matematica.



Corso di laurea Triennale in Informatica:

Si nota una criticità relativa agli insegnamenti di Matematica. Inoltre, in alcuni insegnamenti che prevedono la canalizzazione in A-L e M-Z si nota una disparità sul numero di schede compilate nei due canali. Si ipotizza che ciò sia da attribuire ad una migrazione degli studenti da un corso all'altro.

Corso di laurea Magistrale in Informatica:

Si nota che gli studenti denunciano una carenza della loro preparazione pregressa relativamente agli insegnamenti seguenti: Intelligenza Artificiale, Sistemi Distribuiti, Web Reasoning e Technologies for advanced programming. Per quanto riguarda quest'ultimo, le votazioni piuttosto basse in tutti e tre gli indicatori suggeriscono una revisione del corso. Viene fatto osservare che ciò possa essere dovuto al fatto che l'insegnamento non abbia docente fisso. Inoltre spesso i docenti che tengono tale insegnamento sono esponenti di aziende e non docenti del DMI.

Dall'analisi delle schede OPIS si nota che l'insegnamento di Intelligenza Artificiale presenta votazioni più basse rispetto all'andamento del CdS. La Commissione si propone di monitorare l'andamento degli indicatori OPIS per verificare se ciò indica una carenza da segnalare.

Non essendo presenti studenti, il punto 3 all'ordine del giorno non viene discusso e la seduta è tolta alle ore 17.10.