



Verbale della riunione della Commissione Paritetica del DMI tenutasi il 28 Ottobre 2016 presso l'aula 41 del DMI.

Il giorno 28 Ottobre 2016 alle ore 15:00 la Commissione Paritetica del DMI si è riunita presso l'aula 41 del Dipartimento di Matematica e Informatica per discutere del seguente

Ordine del giorno:

1. Analisi delle schede opis relative all'A.A. 2015-16.

Sono presenti i professori: Giuseppe Di Fazio, Rosa Maria Pidotella; gli studenti: Damiano Saccone e Diego Sinitò. La professoressa Naselli ed il professore Battiato hanno fatto pervenire giustificazione mediante posta elettronica. Constatato che è rispettata la regola sul numero minimo di componenti presenti, la riunione viene dichiarata valida dal Presidente. Il segretario verbalizzante è la professoressa Rosa Maria Pidotella.

Il Presidente, dopo avere ringraziato i convenuti, porta l'attenzione dei presenti sul punto 1. Il Presidente invita i convenuti ad analizzare i contenuti delle schede OPIS secondo le determinazioni relative al software realizzato dallo studente Diego Sinitò e già utilizzato nella precedente riunione della Commissione. Mostra pertanto i risultati ed invita i presenti a commentare gli schemi riassuntivi riguardanti le schede Opis relative ai corsi di pertinenza del DMI per l'AA 2015-16. Segue una discussione tra tutti i presenti.

La prima cosa che viene rilevata è il basso numero di schede compilate anche relativamente ad alcuni corsi fondamentali. Molti studenti infatti evitano di compilare la scheda OPIS perché sostengono l'esame senza effettuare la prenotazione. Gli studenti presenti in Commissione segnalano che ciò è possibile se il docente registra l'esame scegliendo la modalità "verbale libero". La Commissione incarica il Presidente di sensibilizzare tutti i docenti del dipartimento su questo tema.

La discussione si focalizza quindi sui risultati delle schede OPIS e qui di seguito vengono riportate le conclusioni relativamente a ciascuno dei quattro corsi di laurea di pertinenza del DMI.

Corso di laurea triennale in Informatica

Si riscontrano differenze sensibili tra i due canali del corso di Programmazione I che non sono giustificabili statisticamente. Analoga difformità non si riscontra nei corsi di matematica. Un altro



punto che viene ritenuto importante è il fatto che i punteggi riportati dai corsi del primo anno sono più distanti dai valori medi rispetto a quelli degli anni successivi. Si ipotizza che la causa sia dovuta al fatto che gli studenti hanno ancora il mondo scolastico come parametro di riferimento.

Corso di laurea magistrale in Informatica

Non vengono notate criticità. I punteggi sono piuttosto omogenei e tutti vicini ai valori medi del corso di laurea.

Corso di laurea triennale in Matematica

Relativamente ai corsi di primo anno si nota che i due moduli di Analisi Matematica I hanno punteggi difforni non spiegabili statisticamente. Per quanto riguarda il secondo anno i punteggi riportati dai corsi di Geometria II e Fisica Matematica sono piuttosto distanti dai valori medi.

Corso di laurea magistrale in Matematica

Non vengono rilevate particolari criticità. I punteggi sono piuttosto omogenei e tutti vicini ai valori medi del corso di laurea.

Riassumendo, la Commissione esprime soddisfazione per la valutazione dei corsi di laurea magistrale mentre si ripropone di esaminare con più dettaglio i corsi delle lauree triennali sui quali è stata notata qualche criticità. Non essendovi altro da discutere il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00.